Badanie reakcji protonów na jądrach węgla, azotu i tlenu w stosach tarcz tkankopodobnych oraz nieorganicznych

Przemysław Sękowski Warszawa, 19.12.2024

Wydział Fizyki, Uniwersytet Warszawski BD Polska sp. z o.o.

Agenda

Agenda

- Historia oraz aspekty terapii protonowej
- Reakcje jądrowe wywołane wiązką protonów
- Eksperyment oraz układ eksperymentalny
- Wyniki pomiarów aktywności izotopów β^+ promieniotwórczych:
 - $p + {}^{12}C \rightarrow {}^{11}C$ (NIM A1040, 2022)
 - $p + {}^{14}N \rightarrow {}^{11}C$, ${}^{13}N$ (APPB 17, 3-A37, 2024)
 - $p + {}^{16}O \rightarrow {}^{11}$ C, 13 N, 15 O (EPJA 60:203, 2024)
 - p + tkanka \rightarrow ¹¹C, ¹³N, ¹⁵O, ¹⁸F (in progres...)
- Wnioski
- Przyszłość edukacji medycznej: Wirtualna Klinika

Pomysł: Robert Wilson - 1946.

Pierwsza terapia: Pacjent z rakiem piersi z przerzutami do przysadki mózgowej - 1954



total tot a carcacoust capacity or 3.9 / congruentian watter in which most provide

Fig. 2. The dotted curve shows the relative dose due to a single 140 Mev proton. The full curve shows qualitatively the depth dose curve for a beam of 140 Mev protons in tissue.

 $10^{-13}\,\rm amp./cm.^3$ for a ten-minute exposure.¹ come to rest is about 1 per cent of the The machines now under construction initial range.¹ The effect of this on the should have little difficulty in producing depth dose curve is qualitatively shown in

Rozkład dawki (Wilson, 1946)

Radiological Use of Fast Protons ROBERT R. WILSON Research Laboratory of Physics, Harvard University Cambridge, Massachusetts

 $E_{\rm XCBFT}$ For electrons, the particles per centimeter of path, or specific ionization which have been accelerated to high tion, and this varies almost inversely with energies by machines such as evolvoros or the energy of the proton. Thus the specific

Cechy terapii protonowej

- Precyzyjne dostarczanie dawki do celu dzięki pikowi Bragga.
- Redukcja uszkodzeń zdrowych tkanek w porównaniu do tradycyjnej radioterapii fotonowej.
- Szczególna skuteczność w leczeniu nowotworów u dzieci i nowotworów zlokalizowanych w pobliżu wrażliwych struktur (np. mózg, rdzeń kręgowy).
- Produkcja izotopów promieniotwórczych podczas napromieniania...



Porównanie IMRT i IMPT

Marco Durante, Jay S Loeffler. Charged particles in radiation oncology.

J. S. Nat. Rev. Clin. Oncol. 7, (2010).

Oddziaływania jądrowe podczas terapii protonowej

- Istotny wpływ reakcji jądrowych na wiązkę
 - Spadek fluencji
 - Wzrost dawki w plateau, spadek dawki w piku Bragga



Oddziaływania jądrowe podczas terapii protonowej

- Istotny wpływ reakcji jądrowych na wiązkę
 - Spadek fluencji
 - Wzrost dawki w plateau, spadek dawki w piku Bragga
- Produkcja izotopów promieniotwórczych β^+ np.:
 - ${}^{11}C$ ($T_{1/2} \sim 20$ minut)
 - ${}^{13}N$ ($T_{1/2} \sim 10$ minut)
 - ${}^{15}O$ ($T_{1/2} \sim 2$ minuty)
 - ${}^{18}F~(T_{1/2} \sim 120 \text{ minut})$











Figure 1. Simulated Bragg peak and activity 1-D profile along the z-direction (beam direction) of 58 MeV protons on a PMMA target, obtained with a FLUKA Monte Carlo simulation of 800 M protons.

Oddziaływania jądrowe podczas terapii protonowej

- Istotny wpływ reakcji jądrowych na wiązkę
 - Spadek fluencji
 - Wzrost dawki w plateau, spadek dawki w piku Bragga
- Produkcja izotopów promieniotwórczych β^+ np.:

(d)

- ${}^{11}C$ ($T_{1/2} \sim 20$ minut)
- ${}^{13}N~(T_{1/2} \sim 10 \text{ minut})$
- ${}^{15}O~(T_{1/2} \sim 2 \text{ minuty})$
- ${}^{18}F~(T_{1/2} \sim 120 \text{ minut})$
- Możliwość zastosowania technik PET w czasie rzeczywistym.



(C)

- (a) Planowany rozkład dawki
- (b) Symulowany rozkład dawki (Monte Carlo)
- (c) Symulowana aktywność PET (Monte Carlo)
- (d) Pomiary aktywności PET

Theranostics 2013; 3(10):731-740

Korzyści:

- Produkcja izotopów β^+ , umożliwiających obrazowanie PET
- Możliwość monitorowania skuteczności terapii w czasie rzeczywistym

Problemy:

- Generowanie promieniowania wtórnego, np. neutronów, zwiększająca ryzyko uszkodzeń zdrowych tkanek
- Złożoność modelowania oddziaływań w celu precyzyjnego dostarczania dawki

Eksperyment

Wybór i przygotowanie tarcz:

- Materiały tarczowe, by nie mogły zostać wyprodukowane izotopy zaburzające wyniki
- Tkanki, które odpowiadają tkankom ludzkim, aby jak najdokładniej odwzorować terapię
- Przygotowanie próbek odpowiedni dla każdego materiału tarczowego

Napromienianie:

• Akcelerator AIC-144 wykorzystywany do leczenia nowotworów oka (IFJ PAN)

Spektroskopia:

- Układ detektorów LaBr₃ w połączeniu z silnikiem krokowym obracającym tarczą z próbkami
- Programowalne sekwencje obrotu: proporcjonalne przedziały czasowe do aktywności próbek

Tarcze pierwiastkowe:

- C (A. Stolarz ŚLCJ)
- BN (UNIPRESS)
- SiO₂ (Pracownia Optyki Instrumentalnej, Józefów)

Tarcze biologiczne:

- Wieprzowe serce, wątroba, nerka
- Sprasowana i sproszkowana kość wołowa

Tarcze pierwiastkowe

Wybór tarcz dla gazowych pierwiastków (N i O)

- Tarcza gazowa niska gęstość i problematyczna produkcja małych tarcz
- Tarcza płynna problematyczna produkcja małych tarcz
- Tarcza stała mało stabilnych i bezpiecznych związków niezawierających innych pierwiastków biogennych





Przygotowanie tarcz biologiczne

- Wieprzowe serce, wątroba, nerka
 - Zmielenie tkanki
 - Wypełnienie kapsułek
 - Zaklejenie folią mylar
- Wołowe
 - Sprasowana i sproszkowana kość



Napromienianie

Akcelerator AIC-144, Instytut Fizyki Jądrowej PAN, Kraków

- Charakterystyka:
 - Przyspiesza protony, deuterony i cząstki alfa
 - Pierwszy akcelerator w Polsce umożliwiający przyspieszanie protonów do 60 MeV
- Zastosowania:
 - Produkcja izotopów promieniotwórczych w latach 2000-2005
 - Badania naukowe w dziedzinie fizyki jądrowej i medycyny
 - Terapia czerniaka oka
- Wykorzystana do napromieniania infrastruktura:
 - Stanowisko do radioterapii protonowej nowotworów oka



Zakres energii i prąd wiązek:

Cząstka	Energia wiązki	Maksymalny prąd wiązki	Dose rate
Protony	20-45 MeV	1 µA	
Protony	ponad 45-60 MeV	100 nA	300 mGy/s
Deuterony	15-30 MeV	20 <i>µ</i> A	
Cząstki α	30-60 MeV	5 <i>µ</i> A	



Układ pomiarowy

Mobilny układ spektroskopowy złożony z 3 par detektorów LaBr₃ i obrotowej tarczy na próbki sterowanej silnikiem krokowym.

Zaprojektowany przez naszą grupę badawczą i wykonany we współpracy z warsztatami IFD.



13/26

Układ składa się z:

- 3 detektory 1" LaBr₃ / Philips XP2972 (detektory górne)
- 3 detektory 1,5" LaBr₃ / EMI 9814B (detektory dolne)
- dysk posiadający równo oddalone sloty na próbki
- silnik krokowy o kroku 1,8°, model 85BYGH450B
- CAEN DT5730SB 8 kanałowy digitizer
- LeCroy HV4032A 32 kanałowy zasilacz wysokiego napięcia



Analizator DT5730SB umożliwia analizę koincydencyjną offline



Wyniki eksperymentalne

Tarcza C – 12 C(p,d) 11 C

- Pierwsze wyniki zostały zmierzone przy pomocy analizatorów Tukan8K (koincydencja nie była możliwa)
- Pomimo osłon ołowianych, zliczenia pochodzące od próbek nieznajdujących się pod detektorem były niepomijalne
- Opracowano iteracyjny algorytm wyznaczenia aktywności.
- Wyniki analizy zgadzają się z innymi pomiarami oraz danymi z JENDL i TENDL.



Acta Phys. Pol. B 51, 1939 (2020)

NIMA, 1040, 167292 (2022)

Tarcza BN – ${}^{14}N(p,d){}^{13}N$

- Wyniki analizy zgadzają się z innymi pomiarami
- W jednej z próbek BN wykryliśmy tlen, co zmniejszyło liczbę zmierzonych przekrojów czynnych
- Różnice punktów eksperymentalnych dla energii protonów < 25 MeV są dobrą motywacją do dalszych pomiarów



Fig.3. (Colour on-line) Cross section of the ${}^{14}N(p,z){}^{13}N$ reaction as a function of proton energy. Blue/black marks correspond to the results of this work and grey points correspond to experimental data from the literature.

Analiza tej reakcji nie została przeprowadzona z uwagi na konkurencyjny kanał produkcji $^{11}{\rm B}(p,n)^{11}{\rm C}$

Target element	Reaction	Q value [MeV]	Residue	$T_{1/2}$ [min]
В	$^{11}\mathrm{B}(p,n)$	-2.76	¹¹ C	20.364(14)
N	$^{14}\mathrm{N}(p, \alpha)$	-2.92		
1	$^{14}\mathrm{N}(p,d)$	-8.33	^{13}N	9.965(4)

Tarcza SiO₂ - uzasadnienie pomiarów

• ¹⁶O(p,d)¹⁵O



Tarcza SiO₂ - uzasadnienie pomiarów



Tarcza SiO₂ - uzasadnienie pomiarów

- ${}^{16}O(p,d){}^{15}O$
- ¹⁶O(p,α)¹³N
 ¹⁶O(p,d+α)¹¹C



O16 (p,d+ α) or C11 production

Tarcza SiO₂ - 16 O(p,d) 15 O; 16 O(p, α) 13 N; 16 O(p,d+ α) 11 C

Przeprowadzono dwa rodzaje pomiarów

- Pomiar ciągły 3 próbek, każda pod inną parą detektorów. Pomiar został podzielony na interwały względem takiej samej wartości błędu statystycznego
- Pomiar 15 próbek z obracającą się tarcza. Czas pomiaru każdej próbki się wydłużał.
- Całkowity czas akwizycji danych wynosił co najmniej $3 \cdot max(\tau_X)$

$$A(t) = A_C e^{-\frac{t}{\tau_C}} + A_N e^{-\frac{t}{\tau_N}} + A_O e^{-\frac{t}{\tau_O}}$$



Tarcza SiO₂ – 16 O(p,d) 15 O

- Zgodność z najnowszymi wynikami eksperymentalnymi
- Nasze wyniki potwierdzają metodę pomiarową wykorzystująca promieniowanie Czerenkowa



Eur. Phys. J. A (2024) 60:203

Tarcza SiO₂ – 16 O(p, α) 13 N

- Zgodność z najnowszymi wynikami eksperymentalnymi
- Nasze wyniki potwierdzają metodę pomiarową wykorzystująca promieniowanie Czerenkowa



Eur. Phys. J. A (2024) 60:203

Tarcza SiO₂ - 16 O(p,d)¹¹C

- Zgodność z wynikami eksperymentalnymi z lat 2013 2019
- Wyniki badań z *T. Rodriguez-Gonzalez (2023)* rozbieżne z resztą wyników eksperymentalnych



- Dawka = 100 Gy
- Trwa analiza danych
- Wysoka aktywność od izotopu ¹⁵O
- Zaobserwowano ¹⁸F w napromienionej kości ($\tau_F \approx 110 min$)



Wnioski

- Precyzyjne wyniki przekrój czynnych na reakcje wiązki protonów na pierwiastkowych tarczach obecnych w tkance: C, N, O
- Wstępne wyniki aktywności napromieniowanych tkanek (w trakcie analizy)
- Następne kroki: pomiary dla wyższych energii (70 MeV-230 MeV) przy Proteus CCB oraz skanowanie niskoenergetyczne celu BN lub SiO₂ poniżej 30 MeV na cyklotronie AIC-144 (oba IFJ PAN, Kraków)
- Jesteśmy otwarci na wszelkie propozycje współpracy lub pomysły na tarcze

Podziękowania

Zespół badawczy

- Wydział Fizyki Uniwersytet Warszawski
 - lider projektu dr Izabela Skwira-Chalot.
 - prof. Tomasz Matulewicz,
 - mgr Przemysław Sękowski, mgr Adam Spyra, mgr Joanna Matulewicz (obecnie NCBJ)
 - lic. Agata Taranienko
 - byli członkowie: mgr Anna Lisicka, mgr Gabriela Saworska, mgr Wiktoria Szcześniak
 - Próbka BN: prof. Andrzej Twardowski
 - Oprogramowanie silnika krokowego: mgr Jerzy Tarasiuk
- Instytut Fizyki Jądrowej PAN
 - dr hab. Jan Swakoń
 - prof. dr hab. Jerzy W. Mietelski
 - dr hab. inż. Renata Kierepko
- UNIPRESS